Экономическая оценка в рамках МТО

Введение

Оценка влияния какой-либо технологии требует исчерпывающей информации, отображающей ситуацию, которая происходит в системе здравоохранения или обществе. Надлежащий анализ требует проведения профессиональной консультации и применения методов из разных дисциплин, которые используются в качестве исходной информации.

Увеличение роли экономики в рамках политики в сфере здравоохранения и принятия решений несколько противоречиво. В мире с неограниченными ресурсами для здравоохранения и медицинского обслуживания экономическая оценка играла бы незначительную роль. Однако в «реальных» системах здравоохранения, где необходимо распределить ограниченные ресурсы, экономическая оценка может предоставить информацию, помогающую лицам, принимающим решение.

Помимо методологических вопросов во время экономической оценки, очень большое значение для использования экономической оценки в рамках медико-технологической оценки (МТО) имеют условия, в которых будет использоваться такая оценка, и аспекты, с учетом которых будет проводиться оценка (например, какие расходы и преимущества принимаются во внимание).

Экономическая оценка: сравнение соответствующих альтернатив

Экономическая оценка сравнивает расходы и последствия для по меньшей мере двух альтернативных вариантов. Что касается новых технологий, во время экономической оценки они обычно

сравниваются с существующим стандартным лечением. Экономическая эффективность часто называется анализом «экономической эффективности», поскольку это комплексный анализ расходов и клинической эффективности. Важно подчеркнуть, что это не анализ расходов, связанных с болезнью, а скорее анализ того, как могут измениться эти расходы в результате внедрения нового лекарственного препарата.

Конечно, наиболее желательным решением является снижение расходов и улучшение исходов для здоровья, важных для пациентов. Однако во время оценки того, как изменятся расходы в результате внедрения нового лекарственного препарата, также важно правильно выполнить сравнение. Если новый лекарственный препарат сравнивается с очень дорогой альтернативой, которая используется не часто, он может выглядеть более привлекательным, однако такое сравнение ошибочно. Чтобы привязать эффект в отношении здоровья к расходам, необходимо хорошо знать оба аспекта. Лицам, принимающим решение, следует понимать, чем новый лекарственный препарат отличается от существующего стандартного лечения, и экономические последствия.

Изучение всех важных расходов

На первом этапе анализа «экономической эффективности» проводится оценка расходов.

Расходы – это средство получения ресурсов, таких как:

- единица лекарственного препарата
- устройства;
- человеко-часы;
- продолжительность работы учреждения.

Удельная стоимость – это затраты на производство, хранение и продажу одной единицы определенной продукции; удельная стоимость включает все постоянные расходы и все переменные затраты, связанные с продукцией. Теоретически удельная

стоимость — это стандартная величина реальной стоимости продукции, однако на практике она часто определяется с помощью опроса или учетных данных.

Определение стоимости ресурса необходимо проводить с помощью понятных и не предвзятых соответствующих методов определения стоимости. Например, во время оценки стоимости услуг практикующего врача, необходимо с осторожностью отличать «затраты» (количество денег, указанное в счете практикующего врача) и «расходы» (фактическая цена за такие услуги), особенно когда врачи могут устанавливать разные расценки для различных групп населения или поставщиков страховых услуг.

Кроме того, экономисты также должны решить, чьи затраты учитывать во время оценки. Например, снижение работоспособности приводит к утрате продуктивности: люди, которые не могут работать, не способны зарабатывать деньги и вносить свой вклад в экономику (например, в качестве налогоплательщиков). Если проводить анализ с точки зрения медицинского учреждения, такого как больница, эти расходы можно не учитывать. Даже если проводить оценки, которые согласно требованиям основываются на конкретной ситуации, расходы и исходы могут сильно отличаться или неправильно использоваться.

Использование стандартного подхода

Учитывая такую потенциальную возможность вариабельности результатов, в рамках высококачественной оценки важно четко документировать обоснование для оценки расходов и исходов для здоровья и источники данных, которые использовались для такой оценки. Многие системы здравоохранения разработали руководства по экономической оценке. Это позволяет избежать ситуации, когда оценка одной технологии выглядит более привлекательно, чем другой, просто потому что аналитик использовал во время оценки различные основополагающие допущения и подходы.

База данных для таких руководств в данное время поддерживается

Международным обществом специалистов в области фармакоэкономических исследований и исследований исходов (ISPOR)[1]. Несмотря на доступность этих руководств, многих из них часто не придерживаются надлежащим образом. Это может привести к несогласованности или слишком благоприятным либо слишком отрицательным результатам в отдельных случаях.

Надлежащая оценка клинической эффективности

После определения всех расходов и их вычисления аналитики должны сравнить расходы на разные альтернативные варианты с клинической эффективностью таких вариантов. Проведение анализа экономической эффективности требует анализа клинической эффективности. В некоторых случаях лица, анализирующие новые лекарственные препараты, могут попробовать допустить, что новый лекарственный препарат действует с такой же эффективностью, как и доступные альтернативные варианты, и просто сфокусироваться на расходах. Хотя может показаться, что это эффективный способ изучения ценности нового лекарственного препарата, в действительности новые лекарственные препараты редко «аналогичны» другим лекарственным препаратам.

Изучение методов и результатов

Экономический анализ может включать большое количество исходных данных. Существует много аспектов, на которые может повлиять новый лекарственный препарат, и каждый из них необходимо надлежащим образом оценить и проанализировать. Кроме того, может возникнуть необходимость в коррекции результатов анализа расходов с учетом инфляции и других факторов. Часто не существует одного правильного способа объединения данных; во время качественной оценки используется много подходов и сравнивается влияние разных методов анализа на результаты.

Хотя анализ клинической эффективности может основываться на расходах и исходах, которые отмечались в одном исследовании, это происходит редко. Чаще анализы основываются на нескольких разных источниках информации, и эта информация обрабатывается математически.

Наилучший способ для органа МТО обеспечить проведение сбалансированного анализа и соблюдение руководств – это подготовка экономической оценки с самого начала. Однако это может быть дорого и требовать много времени. Кроме того, органам МТО может не хватать критической информации или информации, хранящейся у производителя. Хотя некоторые органы МТО создают свои собственные модели и проводят свои анализы, большинство органов этого не делают, поскольку это требует затрат и времени.

В качестве руководства для оценки пригодности анализа экономической эффективности можно использовать следующие вопросы:

1. Сравнивались ли соответствующие альтернативные варианты?
2. Учитывались ли все важные расходы?
3. Использовались ли руководства?
4. Каковыми были источники информации об эффективности?
5. Проводилось ли новое исследование или рассматривался анализ производителя?

Справочная литература

1. International Society for Pharmacoeconomics and Outcomes Research (2015). *Pharmacoeconomic Guidelines around the World*. Retrieved 16 July, 2021, from https://web.archive.org/web/20161002064949/http://www.ispor.org/peguidelines/index.asp